

EL “SISTEMA PARA EL TRABAJO METODOLÓGICO EN DISCIPLINAS DOCENTES COMPLEJAS”. UNA REFLEXIÓN PARA TENER EN CUENTA.

"SYSTEM FOR METHODOLOGICAL WORK IN DISCIPLINES TEACHERS COMPLEX". A REFLECTION TO CONSIDER.

Dra. C [Tania Alina Mena Silva](mailto:taniam@upr.edu.cu), taniam@upr.edu.cu,
Lic. Lilia Rosa Silva Rojas.
Lic. Mirtha Oria Hernández Valdés

RESUMEN

Desde los tres procesos sustantivos, la Educación Superior avanza hacia estadios superiores, hoy se está en la “Nueva Universidad Integrada”, proceso que no solo lleva implícito una reestructuración de infraestructuras, plantillas y carreras, sino además trae aparejado un sin número de complejidades que pueden redundar o no en el desarrollo y excelencia del proceso docente educativo. Se complejiza así la labor de los docentes, al tener que impartir no solo la docencia en todas las modalidades de estudio, sino además tener que preparar tanto a los alumnos ayudantes, los profesores noveles como a los profesores a tiempo parcial que se incorporan o reincorporan al proceso, todo ello desde un mismo contenido. Este trabajo tiene como objetivo proponer nuevas formas para el trabajo metodológico en las Disciplinas Docentes Complejas para que desarrollen un proceso de preparación metodológica que tribute a una gestión eficiente del proceso docente educativo.

SUMMARY

Since the three substantive processes, Higher Education moves towards higher stages, today it is in the "New Integrated University", a process that not only implies a restructuring of infrastructure, templates and careers, but also brings about a number of complexities or may result in the development and excellence of the educational process. and the work of teachers new teachers and teachers is more complex, having to impart not only teaching in all modes of study, but also have to prepare both student assistants, part-time that are incorporated or reincorporated the process, all from the same content. This work aims to propose new ways for methodological work in the Teachers Disciplines Complex to develop a process of methodological preparation tribute to efficient management of the educational process.

PALABRAS CLAVES

Disciplinas Docentes; Disciplinas Docentes Complejas; Trabajo Metodológico; Profesores; Asignaturas.

KEYWORDS

Teaching Disciplines; Complex Teaching Disciplines; Methodological work; Teachers; Subjects

INTRODUCCIÓN

El propio perfeccionamiento que ha tenido lugar en la Educación Superior en Cuba ha obligado a redimensionar el trabajo metodológico. En lo que se refiere a la Educación Superior ya se vislumbran las necesarias transformaciones para asumir la misión de la

universidad ante las exigencias del nuevo siglo. Estos cambios están relacionados con la búsqueda de solución a problemas tales como: la distancia entre lo que se enseña y las necesidades reales del desarrollo social y lo que se aprende; el aumento y complejidad cada vez mayor de la información contemporánea, su carácter interdisciplinario y transdisciplinario; insuficiencia de la práctica educativa vigente para asumir las tareas del quehacer científico; el lugar que ocupan actualmente el estudiante y el profesor frente al que verdaderamente se reclama, la preparación metodológica de los profesores (como vía esencial en el autoaprendizaje de los estudiantes) en la que no se logra, la integración de todos los profesores a este proceso.

Superar las insuficiencias asociadas con la integración de la tipología de profesores, las modalidades de estudio y las materias de enseñanzas constituye un reto impostergable.

Esto ha conllevado a que en la Universidad de Pinar del Río luego del diagnóstico aplicado, se constata que se estén presentando irregularidades, que han traído como consecuencia, que no se logre incidir:

1- En la preparación de la asignatura, desde lo docente, lo científico, lo investigativo, y lo político ideológico, teniendo como base las relaciones entre materias. 2-En la participación de los profesores a tiempo parcial en las reuniones de carrera y disciplina. 3-En la aplicación de la metodología de la clase encuentro. 4-En que el trabajo metodológico de los colectivos de asignatura no se ha comportado al nivel deseado, especialmente la atención metodológica a las asignaturas que se imparten en los municipios.

Si se parte de considerar que la preparación metodológica, es la vía esencial en la que se materializa el trabajo metodológico, se da entonces la **necesidad** de que éste, debe ser coordinado en los colectivos de carrera, disciplina, asignatura y año, teniendo como finalidad elevar la calidad del desempeño de los docentes y realizarlo para mejorar o perfeccionar el desarrollo del Proceso Docente Educativo. Pero la **realidad** que impera en la práctica pedagógica actual plantea que, no se logra perfeccionar el Proceso Docente Educativo, desde el trabajo metodológico disciplinar, porque si bien es cierto que las asignaturas que se imparten en la modalidad presencial y semipresencial se relacionan, aún no se logra integrar a los profesores a tiempo parcial con los profesores a tiempo completo, las modalidades de estudio y las materias de enseñanza.

Se presenta entonces en la realidad pedagógica la siguiente interrogante como **problema de investigación**:

¿Cómo contribuir, desde la semipresencialidad, a que el proceso de trabajo metodológico en las Disciplinas Docentes Complejas, desarrolle con un carácter sistémico y desde la integración de las tipologías de profesores, las modalidades de estudio y las relaciones intermaterias, un proceso de preparación metodológica que tribute a una gestión eficiente del proceso docente educativo en la disciplina Contabilidad, en la carrera de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de Pinar del Río?

SURGIMIENTO, EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS DE LA DISCIPLINA DOCENTE EN CUBA

En Cuba las disciplinas docentes no han existido siempre, estas fueron evolucionando a la par que el proceso docente educativo de la Educación Superior.

A partir de la Reforma Universitaria de 1962, se originan grandes cambios, en consecuencia, se crearon nuevas carreras y se modificaron los currículos, además de que se crean nuevas filiales y sedes universitarias, que con el paso del tiempo se convirtieron en nuevas universidades. Es en la etapa, de 1962 – 1976, considerada como de fundamentación conceptual y preparatoria de grandes cambios cualitativos en el proceso docente educativo, en la que se pone de manifiesto la necesidad del surgimiento de las disciplinas docentes, pues existían: • Diversidad de programas; el contenido de las asignaturas muy enciclopédico; métodos de enseñanza reproductivos expositivos; falta de articulación entre los contenidos de las diferentes asignaturas; falta de una estrategia de trabajo metodológico y didáctico en las universidades; poca preparación didáctica de los profesores.(Fuentes, 2013, p.39).

Se habla entonces de una complejidad en las disciplinas docentes al notarse que una misma materia de enseñanza tiene que ser preparada para diversas modalidades o disciplinas, pues en la actualidad existen disciplinas que solo tienen una asignatura y se imparte en una modalidad de estudio, pero existen otras en las que se interrelacionan más de una asignatura y éstas se imparten en todas las modalidades de estudio. Es así que el profesor principal de la asignatura, tiene que ser capaz de preparar esta asignatura en tantas ocasiones como modalidades tenga que atender y además prestar servicio con éstas misma (as) asignatura (as) a otras carreras. Es decir se manifiesta un nuevo tipo de disciplina docente que se proyecta diferente, atendiendo a las relaciones que se establecen en su estructura.

DIFERENTES CONCEPTUALIZACIONES DEL TÉRMINO DISCIPLINA DOCENTE.

Desde una perspectiva pedagógica la disciplina docente:

Es la parte de la carrera, en la que, con el fin de alcanzar algún o algunos de los objetivos declarados en el modelo del profesional, se organizan en forma sistémica y ordenados lógicamente y pedagógicamente, conocimientos y habilidades relativos a aspectos de la actividad del profesional, o de su objeto de trabajo, o que sirve de base para asimilar estos; y que se vinculan parcial o totalmente con una rama del saber humano. (MES,1991, p.10).

Se considera docente o académica al incorporarse en ella no solo aspectos de carácter didáctico, sino además, asegurar determinados modos de actuación de los profesionales en formación. Otros autores plantean que puede entenderse por disciplina: el cuerpo organizado de conocimientos sobre un conjunto de cosas o acontecimientos (hechos, datos, observaciones, sensaciones y percepciones...), para el cual se formulan reglas básicas o definiciones que delimitan las fronteras de su dominio (Sandín, 2005,p.3).

CLASIFICACIÓN DE LAS DISCIPLINAS

Para algunos autores:

“...ellas se clasifican en generales, básicas, básicas-específicas y del ejercicio de la profesión, según los contenidos que la caractericen. Así, las básicas están dirigidas al dominio de los contenidos imprescindibles para la comprensión del objeto de la

profesión; las generales a la formación cultural integral de los estudiantes de modo que puedan desempeñarse exitosamente en nuestra sociedad; las básicas-específicas al dominio de los contenidos más generales del objeto de trabajo de la profesión; y las del ejercicio de la profesión a los aspectos particulares, propios de ese objeto y que se manifiestan en las diferentes esferas de actuación. (Horruitiner, 2011,p-8).

Las dos primeras (generales y básicas), se distinguen de las dos últimas ya que su objeto es diferente al de la profesión. Otra clasificación que pudiera realizarse de las disciplinas docentes sería en relación a su vinculación con las modalidades de estudio en las que se trabaje, de acuerdo a su grado de relaciones y servicios que presta dentro de la propia institución y las relaciones que se establecen entre la tipología de profesores que en ella interactúan.

LA DISCIPLINA DOCENTE COMPLEJA

De la teoría del diseño curricular se conoce que el curriculum selecciona y organiza ciertos aprendizajes bajo determinadas concepciones didácticas, de acuerdo a criterios metodológicos y los estructura correspondientemente.

La labor curricular es una actividad científico-técnica. El curriculum posee una naturaleza objetiva en tanto responde a: teorías, regularidades, materias científicas, un contexto histórico-social determinado, las características particulares del alumno y del grupo social. Trabajando con una misma materia de enseñanza, para un mismo alumno, en una misma localidad, dos profesores pueden concebir diferentes programas, aún apoyados en teorías didácticas comunes. El factor humano, el carácter subjetivo del diseñador y ejecutor del currículo le pone su sello personal, creador y divergente (Konstantinov, 1976, p.133). Más complejo se hace cuando estos mismos profesores tienen que trabajar estas mismas materias de enseñanzas para otros tipos de estudiantes e inclusive en otras carreras. Así, el objeto curricular se nos presenta en toda su complejidad: objetiva-subjetivamente y nos advierte de la necesidad de un tratamiento riguroso y esmerado.

Ello se pone de manifiesto cuando en la práctica educativa, se observa, a partir de la incorporación al proceso docente de nuevas tipologías de estudiantes (Trabajadores Sociales, Curso de Superación Integral para Jóvenes, Instructores de Arte, entre otros), agrupadas en dos modalidades, presencial y semipresencial (continuidad de estudios, cursos por encuentro, educación a distancia), que existe un incremento de la participación de los profesores a tiempo parcial en el proceso docente, por cuanto existen profesores, tanto de tiempo parcial, como de tiempo completo, que trabajan en todas las frecuencias y con todas las modalidades de estudio, esto conlleva a que la preparación de estos profesores tenga que ser mayor, puesto que deben preparar su asignatura, tantas veces, como clases tenga con toda la tipología de estudiantes.

Es así que una misma materia de enseñanza es derivada en sí misma, en tantas ocasiones como veces tenga que ser impartida en las dos modalidades de estudio, por lo que ya no se trataría del mismo programa, ni del mismo sistema de clases que tendría que preparar el profesor, pues la diferencia en ésta preparación no debería solo atender al número de horas que tiene el profesor frente al estudiante, sino que tiene que tener presente, a qué “tipo” de estudiante se “enfrenta”. No debe olvidarse que no todos los estudiantes que hoy ingresan a nuestras aulas son recién graduados de un

preuniversitario o un politécnico, sino que muchas de ellos (sobre todo en la Educación a Distancia), pueden ser considerados “profesionales de la práctica”, y llegan a nuestras aulas en busca de la “teoría” necesaria para hacer más eficiente su práctica productiva.

Se hace necesario entonces, que la preparación de los programas de esa misma asignatura, deben tener en cuenta, a partir del mismo contenido, que parte diferenciada de este necesita uno y cual el otro, atendiendo no al tiempo de permanencia en el aula, sino a las habilidades que se necesita formar en esos estudiantes, qué métodos utilizar y con qué medios se puede facilitar este trabajo.

Sucede además, que estos mismos profesores deben impartir esta misma asignatura, ya derivada, en otras carreras, pues el perfil del profesional que ahí se forma necesita de los conocimientos, habilidades y valores que esa materia de enseñanza puede aportar; se hace necesario que ese mismo profesor que ya preparó su asignatura para las dos modalidades de estudio, teniendo en cuenta sus peculiaridades, tenga que preparar nuevamente su asignatura, pero ahora, no solo teniendo en cuenta lo anteriormente explicado, sino además, el modelo del profesional al que se enfrenta y los objetivos del año por el que transita ese estudiante.

Entonces se está en presencia de una disciplina que se complejiza en su accionar al converger en ella, interactuar e interrelacionarse, diferentes tipos de profesores (llamémosle tipología de profesores), modalidades de estudio y materias de enseñanza, complejizándose más cuando se vuelven a interrelacionar al prestar servicio a otra carrera.

De la teoría dialéctico materialista se conoce que todo aquello que hace de un objeto precisamente este objeto determinado y no otro, que lo diferencia de un conjunto innumerable de objetos diversos es la cualidad. La cualidad está estrechamente vinculada a la estructura de la cosa, es decir, a una determinada forma de organización de los elementos y propiedades que la componen, a consecuencia de lo cual no es simplemente un conjunto de éstos, sino su unidad e integridad. La estructura de una cosa permite comprender por qué la modificación de esa cosa no conduce directamente al cambio de su cualidad (Álvarez, 2008, p.189).

Es así, que esta disciplina adquiere una nueva cualidad, y es precisamente esta nueva cualidad, la propiedad que caracteriza a este tipo de disciplina docente, que es la de ser compleja. No compleja en ella como subsistema de un sistema mayor, que es el de la carrera en el proceso de formación de profesionales, sino compleja en su estructura, a partir de las relaciones que en ella se manifiestan. Pues recuérdese que la cualidad se expresa en propiedades. La propiedad caracteriza a la cosa desde cualquier aspecto dado, en tanto que la cualidad ofrece una imagen o representación en su conjunto (Afanasiev, 1980, p.145).

Es pues la Disciplina Docente Compleja, es una estructura curricular, un subsistema del proceso de formación de profesionales que tiene como particularidades en el análisis y relaciones didácticas, interacciones de diversos tipos: unas, dadas por las que se establecen entre las modalidades de estudio, la tipología de profesores y las materias de enseñanza y otras además, por su presencialidad en otras carreras, dirigida a dotar a los sujetos de los conocimientos, hábitos, habilidades, capacidades y valores para resolver de manera competente los problemas propios de su profesión.

La DDC está presente en aquellas carreras donde las disciplinas tengan las siguientes características:

1. Es conducida tanto por profesores a tiempo completo como profesores a tiempo parcial. 2. Se imparte en las dos modalidades de estudio. 3. Contiene más de una materia o asignatura de enseñanza. 4. Tienen presencialidad en más de una carrera. Además pueden presentar otra característica: Sea una disciplina básica o básica específica de la carrera.

Se manifiesta en ella los siguientes grados de complejidad:

1. Se da en las disciplinas donde estén presentes toda la tipología de profesores, las modalidades de estudio y las relaciones entre materias. 2. Se imparta una o más asignaturas en otras carreras y otras modalidades de estudio. 3. Se manifiesta cuando se integran dos o más disciplinas o asignaturas y conforman una nueva asignatura o disciplina que se imparte en otras carreras y en todas las modalidades de estudio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ha podido constatar, que tanto los profesores a tiempo parciales, como los de tiempo completo, presentan dificultades metodológicas al dirigir el proceso docente educativo en esta modalidad, se propone entonces la preparación del claustro de profesores perteneciente a esta estructura curricular tomando como base la semipresencialidad y las relaciones intermaterias, pues esto propiciaría que el profesor en la misma medida que va impartiendo docencia va siendo preparado, guiado y evaluado atendiendo no solo a las deficiencias y problemas que se le han detectado en el control al proceso docente de la materia que imparte, sino también teniendo en cuenta las características esenciales de la modalidad a la que pertenece y en las que imparte docencia.

Se necesita entonces que el profesor sea capaz de dominar tanto la materia que imparte como la didáctica, es necesario pues que se acompañe al profesor en este proceso garantizando el dominio y la aplicación de la metodología de las formas del trabajo docente en estas condiciones, lo cual, a juicio de la autora, propiciaría un acercamiento continuo al trabajo en esta modalidad.

Se hace necesario que la preparación metodológica de los profesores en esta disciplina lleve implícita: 1- Las formas fundamentales del trabajo docente metodológico. 2- Las formas fundamentales del trabajo científico metodológico. 3- El conocimiento por parte del profesor del perfil del profesional que se está formando.

LA PREPARACIÓN METODOLÓGICA DEL COLECTIVO DE DISCIPLINA DOCENTE COMPLEJA (DDC)

Fiallo, (2012) afirma:

Los profesores tienen la posibilidad de dominar el contenido de varias disciplinas, y mediante la preparación metodológica que se realiza a nivel de ciclo o cátedras, grado, o la autopreparación, pueden desarrollar el proceso docente educativo (enseñanza – aprendizaje) de una forma más interdisciplinar, y aunque precisamente es en este nivel de enseñanza donde, desde el propio contenido de las disciplinas que se imparten, se trata de lograr la interdisciplinariedad, cuando se aspira a que los estudiantes

adquieran, desarrollen y apliquen conocimientos, habilidades, valores y formas de actuación acordes con los contenidos que se desarrollan...(p.13)

Esta preparación general del colectivo de Disciplina Docente Compleja es la preparación del colectivo mediante las formas del trabajo metodológico, es decir, las formas del trabajo docente metodológico y del trabajo científico metodológico.

FORMAS DE TRABAJO DOCENTE METODOLÓGICO PARA LAS DDC.

Hoy una de las cuestiones más debatidas en la tipología de instituciones de Educación Superior, es lo concerniente a la manera de preparar metodológicamente a los profesores. Existen algunos profesores que consideran “muy tradicional” y “tecnicista” el ciclo metodológico que hoy se realiza en los niveles de carrera, disciplina docente y año académico y proponen la implementación en esta preparación del llamado “blended learning” o el aprendizaje “on-line” como también se le llama, alegando que la preparación metodológica que se realiza en estos colectivos es ineficiente, razón de peso que implica que una de las falencias que hoy se presenta en la práctica pedagógica actual es que: el trabajo metodológico no tributa a una gestión eficiente del proceso docente educativo.

Esto es cierto, pero a juicio de la autora, no todo el problema es la consideración de que el ciclo metodológico que hoy se aplica sea tradicional o no, sino que el problema está centrado en la planificación, organización y ejecución que se hace del ciclo en cuestión, ciclo que se realiza año, tras año, semestre tras semestre, sin embargo la realidad impone que los profesores, continúan con dificultades, en el diseño del programa de la asignatura, en la planificación del sistema de clases (que en ocasiones no se confecciona), en la metodología de la clase encuentro y en la implementación de las formas del trabajo docente en la semipresencialidad, en la selección de los métodos y medios en relación directa con el contenido y la habilidad que se quiere formar, que no siempre está presente todo el colectivo de profesores, en tanto no se logra la participación y permanencia de los profesores en el momento de la reunión, no existe flexibilidad a la hora de seleccionar con cuáles de las formas debe realizarse el tratamiento metodológico y no se realiza el ciclo atendiendo a los problemas individuales de cada profesor.

Se conoce que el ciclo metodológico actual, es:

✓ Autopreparación del profesor, Preparación de la disciplina – asignatura, Reunión metodológica, Clase metodológica, Clase abierta, Clase de comprobación, Control a la actividad docente.

Puede preguntarse, ¿en qué momento del ciclo, puede determinar el jefe de la DDC, dónde radica la causa de los problemas que hoy presenta su colectivo?

¿Qué formas de trabajo metodológico puede permitirle, determinar, cómo realizar una planificación que vaya de lo general a lo individual, teniendo en cuenta las dificultades detectadas?

¿Qué forma de trabajo metodológico, desde un trabajo que parta de lo general hacia lo individual, puede integrar a los profesores a tiempo completo con los profesores a tiempo parcial?

Tomando en consideración las interrogantes planteadas, se propone como una forma de trabajo docente metodológico, que permite determinar al jefe de la DDC dónde radica la causa de los problemas que hoy presenta su colectivo desde lo general a lo particular, al **diagnóstico metodológico**.

La importancia que tendría el diagnóstico en el trabajo metodológico de las DDC, y en particular para la gestión del jefe de la DDC, es esencial, en tanto permitiría conocer las particularidades de un docente en un momento (o período) determinado, las causas de sus dificultades e insuficiencias, sus potencialidades, permitiría caracterizarlo desde el punto de vista de su desenvolvimiento docente, científico y en general. Es decir que desde el punto de vista metodológico el diagnóstico se realiza para gestionar más eficientemente el modo de actuación del docente, y en sentido más amplio, la preparación metodológica del profesor, de acuerdo a sus necesidades docentes, científicas e investigativas, tanto generales como particulares. Este es su objetivo fundamental.

Puede considerarse entonces, el diagnóstico metodológico, como una forma de trabajo metodológico en las DDC, en tanto, al decir del Doctor Carlos Álvarez de Zayas la forma: es el componente operacional que configura y organiza externamente un proceso, por lo que el diagnóstico metodológico o diagnóstico de los problemas metodológicos es forma:

1. Pues le permite al jefe de la DDC configurar, organizar y diseñar el proceso de preparación metodológica de los profesores atendiendo a sus resultados, porque él escoge, qué forma de trabajo docente metodológico, tanto para los problemas generales como para los problemas individuales, se va a poner en práctica en el ciclo de trabajo metodológico. Quiere decir esto que el ciclo que se propone, no tiene que darse por completo, ni tiene que ser estático, sino que es atendiendo, a los problemas de su colectivo que se debe poner en práctica.
2. Puede ser planificado, organizado y controlado, es decir está en relación directa con la gestión que realiza el jefe de la Disciplina Docente Compleja.
3. Se realiza tanto de manera individual como colectiva.
4. Puede ser realizado de manera tutorial, en la que un profesor con falencias metodológicas es atendido tanto por el jefe de la Disciplina Docente Compleja como por un experto, o en forma grupal cuando el problema metodológico se manifiesta de manera general.
5. Puede realizarse, si se quiere, en dos momentos o simultáneamente, uno con los profesores a tiempo completo y otro con los profesores a tiempo parcial o indistintamente, atendiendo a las particularidades y características de la tipología de profesores que inciden en la DDC y el tiempo de que dispone cada miembro del colectivo.
6. Tiene relación directa con el resto de las formas que componen el ciclo propuesto.

Continúan el ciclo: Encuentros metodológicos, el entrenamiento metodológico conjunto, consulta metodológica, tutoría Metodológica, clase - Encuentros metodológicos abiertos: las clases - encuentro metodológico y la clase - encuentro abierta, control al proceso docente metodológico.

Puede combinarse en este ciclo unas formas con otra, por ejemplo, puede darse en un entrenamiento como en un encuentro una consulta o una clase metodológica, o puede darse en un encuentro o un entrenamiento (Mena, 2014,p.79).

EL TRABAJO CIENTÍFICO

El trabajo metodológico posee entre sus rasgos distintivos la propiedad de reflejar los cambios cualitativos que se aprecian en la dirección del proceso docente educativo y posibilita por parte del colectivo, la asimilación y dominio de la metodología y los avances científicos más avanzados en su especialidad y en la pedagogía de la educación superior. Este ha de tener por ende, un carácter concreto y responder a las tareas pedagógicas que tiene planteados ante sí el colectivo de DDC.

Es así, que el trabajo de validación científica de los programas rediseñados por el colectivo, así como el conocimiento y análisis de los planes de estudios, no puede realizarse al margen del trabajo metodológico que se realiza en el colectivo y es por ello que debe integrarse a una de sus formas: **el trabajo científico metodológico**. El trabajo científico metodológico abarca las investigaciones científicas relacionadas con el perfeccionamiento del proceso docente educativo.

Las Formas del trabajo científico metodológico son: La investigación didáctica, seminario científico metodológico, la superación metodológica, el trabajo metodológico no programado, taller Metodológico.

¿Qué elementos distinguen el trabajo metodológico en las Disciplinas Docentes Complejas, del trabajo metodológico de las restantes disciplinas?

Lo que distingue a uno de otro es

1- Las nuevas formas de trabajo docente metodológico que se proponen. 2- Porque tiene profesores a tiempo completo y profesores a tiempo parcial trabajando en ellas. 3- Porque requieren de una relación interdisciplinar mucho más que las otras. 4- Porque se trabaja en modalidades diferentes

Entonces la preparación de estos profesores que trabajan en estas disciplinas a nivel disciplinar se hace mucho más compleja.

¿Por qué esas nuevas formas de trabajo metodológico y no otras?

Son estas nuevas formas y no otras, porque: son las que flexibilizan y permiten la preparación metodológica a nivel disciplinar, frente a una disciplina que se trabaja en la dos modalidades de estudio. Que tiene profesores a tiempo completo y profesores a tiempo parcial. Que tiene un número de asignaturas muy relacionadas entre sí y que se está trabajando en diferentes momentos de la carrera

¿Qué resultados se han derivado de la aplicación de la propuesta?

- Los jefes de disciplina han tomado conciencia de la importancia de la preparación metodológica de sus profesores al reconocer las DDC. Ya los jefes de disciplinas incorporan términos didácticos asociados al trabajo metodológico cuando debaten sobre la preparación de sus profesores. Reconocen cuándo están frente a la DDC. Reconocen la necesidad de una mayor preparación para gestionar el trabajo metodológico, frente a la DDC. Sugieren una preparación para gestionar la labor metodológica en las disciplinas que coordinan.

Conclusiones

- Para contribuir favorablemente en la gestión eficiente del proceso docente educativo, es necesario la ejecución de un proceso de preparación metodológica eficaz a partir de la integración de las formas del trabajo docente metodológico y las formas del trabajo científico metodológico en función de la auto-preparación de los docentes como vía esencial en el autoaprendizaje de los estudiantes.
- El trabajo metodológico en las DDC es conceptualizado como el proceso de gestión que desde la Didáctica realiza el jefe de la DDC en función del proceso de preparación metodológica, teniendo como base las relaciones intermaterias a partir de cuya relación se logra la integración de la tipología de profesores, las modalidades de estudios y las materias de enseñanza, en aras de lograr un autoaprendizaje de los estudiantes que conduzca a la formación de un profesional competente, según el modelo del profesional que se forma y propicie a su vez la construcción de las didácticas específicas.

REFERENCIAS

- Fuentes, H. (2013). *Diseño Curricular. Centro de Estudios de Educación Superior. Universidad de Oriente*, doi: Repositorio de Materiales del CECES. Universidad de Pinar del Río.
- Ministerio de Educación Superior. (1991). *Documento Base para la Elaboración de los Planes de Estudio C*, La Habana. p.10
- Sandín, M.P. (2005) En Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Barquisimeto, *Retos actuales de la formación en investigación cualitativa en educación*. Conferencia de clausura del I Encuentro Internacional de Investigación Cualitativa en Educación, Barquisimeto. Venezuela.
- Horrutiner, P. (2011). *El diseño curricular en la Educación Superior en Cuba. 2010*, doi: Repositorio de Materiales del CECES. Universidad de Pinar del Río.
- Konstantinov, F. (1976). *Fundamentos de filosofía marxista – leninista. Parte 1. Materialismo dialéctico*, Cuba, La Habana.: Editorial de Ciencias Sociales. Pág. – 133.
- Álvarez, R. (2008). *Pedagogía y Didáctica*, doi: Repositorio de Materiales del CECES. Universidad de Pinar del Río.
- Afanasiev, V.G. (1980). *Fundamentos de los conocimientos filosóficos. Parte I. Cuba*, LaHabana: Editorial de Ciencias Sociales. 1980. Pág. – 145.
- Fiallo, J. (2012). *¿Cómo formar un pensamiento interdisciplinario desde la escuela?*, Cuba, La Habana: Editorial Pueblo y Educación Pág. – 13.
- Mena Silva, T. (2014). *Sistema para el trabajo metodológico en las Disciplinas Docentes Complejas. Estrategia para su implementación en la Disciplina Contabilidad de la Carrera de Contabilidad y Finanzas en la Universidad de Pinar del Río* (doctoral) Universidad de Pinar del Río, Pinar del Río, Cuba.